



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 193 (XXXVII) — Nr. 217

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 12 martie 2025

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
HOTĂRĂRI ALE PARLAMENTULUI ROMÂNIEI			
5.	— Hotărâre privind constituirea Comisiei speciale comune a Camerei Deputaților și Senatului pentru combaterea traficului de persoane 2–3	12.	— Hotărâre privind aprobarea componenței nominale și a conducerii Delegației permanente a Parlamentului României la Adunarea Parlamentară a NATO..... 8
6.	— Hotărâre privind aprobarea componenței nominale și a conducerii Delegației permanente a Parlamentului României la Adunarea Parlamentară a Procesului de Cooperare din Europa de Sud-Est 3–4	13.	— Hotărâre privind aprobarea componenței nominale și a conducerii Delegației permanente a Parlamentului României la Adunarea Parlamentară a Organizației pentru Securitate și Cooperare în Europa 9
7.	— Hotărâre privind constituirea Delegației permanente a Parlamentului României la Adunarea Parlamentară a Uniunii pentru Mediterana 4	14.	— Hotărâre privind aprobarea componenței nominale și a conducerii Delegației permanente a Parlamentului României la Inițiativa Central-Europeană — Dimensiunea Parlamentară 10
8.	— Hotărâre privind aprobarea componenței nominale și a conducerii Delegației permanente a Parlamentului României la Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei 5	15.	— Hotărâre privind aprobarea componenței nominale și a conducerii Comitetului director al Grupului Român al Uniunii Interparlamentare 11
9.	— Hotărâre privind aprobarea componenței nominale și a conducerii Delegației permanente a Parlamentului României la Adunarea Parlamentară a Cooperării Economice a Mării Negre 6	16.	— Hotărâre privind modificarea Hotărârii Parlamentului României nr. 12/2006 pentru înființarea Comisiei permanente a Camerei Deputaților și Senatului privind Statutul deputaților și al senatorilor, organizarea și funcționarea ședințelor comune ale Camerei Deputaților și Senatului 12
10.	— Hotărâre privind aprobarea componenței nominale și a conducerii Delegației permanente a Parlamentului României la Adunarea Parlamentară a Francofoniei 6–7	ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE	
11.	— Hotărâre privind aprobarea componenței nominale și a conducerii Delegației permanente a Parlamentului României la Adunarea Parlamentară a Mediteranei 7	Decizia nr. 6 din 20 ianuarie 2025 (Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept) 13–16	

HOTĂRĂRI ALE PARLAMENTULUI ROMÂNIEI

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

HOTĂRÂRE

privind constituirea Comisiei speciale comune a Camerei Deputaților și Senatului pentru combaterea traficului de persoane

În temeiul prevederilor art. 64 alin. (4) și art. 67 din Constituția României, republicată, ale art. 4 și 8 din Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului, aprobat prin Hotărârea Parlamentului României nr. 4/1992, republicat, cu completările ulterioare,

Parlamentul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se constituie Comisia specială comună a Camerei Deputaților și Senatului pentru combaterea traficului de persoane, denumită în continuare *Comisia*.

Art. 2. — Obiectivele Comisiei sunt următoarele:

a) analiza cauzelor și factorilor structurali și conjuncturali care favorizează manifestarea traficului de persoane, inclusiv exploatarea prin muncă, exploatarea sexuală, traficul de minori și alte forme de abuz;

b) analiza activității instituțiilor și autorităților administrației publice abilitate la nivel central și local în prevenirea, identificarea, investigarea și soluționarea traficului de persoane, inclusiv a exploatarei prin muncă și a altor forme de trafic de persoane, precum și evaluarea eficienței măsurilor implementate;

c) elaborarea unor propuneri legislative în vederea modificării legislației din domeniu;

d) identificarea, evaluarea, promovarea celor mai bune practici, instrumente și strategii în prevenirea și combaterea traficului de persoane, inclusiv exploatarea prin muncă și alte forme de abuz, precum și protecția, sprijinirea și reintegrarea victimelor acestor practici.

Art. 3. — (1) Comisia va fi formată din 27 de membri, desemnați de grupurile parlamentare din Camera Deputaților și Senat, potrivit configurației politice a Parlamentului României, și va fi condusă de un birou al Comisiei, compus din președinte, 2 vicepreședinți și un secretar.

(2) Componenta nominală a Comisiei și a biroului acesteia sunt prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 4. — În condițiile în care unul dintre membrii Comisiei se află în imposibilitatea de a participa la lucrări, grupul parlamentar care l-a propus va desemna un înlocuitor.

Art. 5. — Convocarea ședințelor Comisiei se face cu cel puțin 24 de ore înainte de către președinte sau, în lipsa acestuia, de către vicepreședintele care îl înlocuiește.

Art. 6. — (1) Pentru ca ședințele Comisiei să aibă loc este necesară prezența a cel puțin jumătate plus unu din numărul membrilor care o compun.

(2) Hotărârile Comisiei se adoptă cu votul majorității membrilor prezenți. Votul este deschis.

Art. 7. — Organizarea și funcționarea Comisiei vor fi cuprinse într-un regulament propriu, înaintat spre aprobare birourilor permanente reunite ale celor două Camere ale Parlamentului, în termen de 5 zile de la constituirea acesteia.

Art. 8. — (1) Instituțiile și autoritățile administrației publice a căror activitate are legătură cu obiectivele menționate la art. 2 lit. b), dar și cu alte aspecte legate de aceste obiective sunt obligate, în condițiile legii, să răspundă la solicitările Comisiei, în termenul stabilit de aceasta.

(2) Comisia poate invita să participe la dezbateri reprezentanți ai instituțiilor/autorităților publice, ai asociațiilor profesionale, specialiști recunoscuți în domeniul traficului de persoane, precum și reprezentanți ai organizațiilor neguvernamentale și ai organizațiilor internaționale acreditate, cu experiență în prevenirea și combaterea traficului de persoane.

(3) Comisia va colabora strâns cu Comisia pentru muncă, familie și protecție socială din Senat și Comisia pentru muncă și protecție socială din Camera Deputaților, precum și cu alte comisii parlamentare relevante, pentru a aborda aspectele legate de exploatarea prin muncă și alte forme de trafic de persoane. Această colaborare va include analiza și propunerea unor măsuri legislative și administrative care să elimine practicile abuzive, să consolideze mecanismele de prevenire și control, să sprijine victimele și să sancționeze eficient încălcările drepturilor fundamentale ale persoanelor afectate.

Art. 9. — (1) Ședințele Comisiei sunt, de regulă, publice.

(2) Reprezentanții mass-mediei au acces la lucrările Comisiei în condițiile stabilite de către biroul acesteia.

Art. 10. — Comisia funcționează până la încheierea legislaturii 2024-2028.

Art. 11. — (1) Semestrial Comisia prezintă birourilor permanente reunite, la începutul fiecărei sesiuni, un raport asupra activității acesteia.

(2) Constatările, concluziile și propunerile Comisiei vor face obiectul unui raport final, care va fi depus la birourile permanente reunite ale celor două Camere ale Parlamentului și se va comunica grupurilor parlamentare și Comitetului liderilor grupurilor parlamentare în vederea înscrierii pe ordinea de zi și a inițierii procedurii de dezbatere parlamentară și vot, în plenul Camerei Deputaților și Senatului.

Art. 12. — În scopul realizării obiectivelor pentru care se constituie Comisia, Camera Deputaților și Senatul vor asigura personalul de specialitate și logistica necesare, cu aprobarea birourilor permanente reunite ale celor două Camere ale Parlamentului.

Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților și de Senat în ședința comună din 11 martie 2025, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

CIPRIAN-CONSTANTIN ȘERBAN

București, 11 martie 2025.

Nr. 5.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,

MIRCEA ABRUDEAN

COMPONENȚA NOMINALĂ
a Comisiei speciale comune a Camerei Deputaților și Senatului
pentru combaterea traficului de persoane

I. Componența Comisiei

1. domnul deputat Manole Petre-Florin, Grupul parlamentar al PSD
2. domnul deputat Ciucă Liviu-Bogdan, Grupul parlamentar al PSD
3. doamna deputat Ene Gabriela-Corina, Grupul parlamentar al PSD
4. doamna deputat Tușa Adriana Diana, Grupul parlamentar al PSD
5. doamna senator Stoiciu Victoria, Grupul parlamentar al PSD
6. domnul senator Cazanciuc Robert-Marius, Grupul parlamentar al PSD
7. domnul senator Vlăescu Virgiliu George, Grupul parlamentar al AUR
8. domnul senator Parasca Teofil, Grupul parlamentar al AUR
9. domnul deputat Corendea Cosmin-Ioan, Grupul parlamentar al AUR
10. doamna deputat Iagăr Monica, Grupul parlamentar al AUR
11. domnul deputat Badiu Georgel, Grupul parlamentar al AUR
12. domnul senator Niculescu-Țăgârlaș Cristian-Augustin, Grupul parlamentar al PNL
13. doamna deputat Gorghiu Alina-Ștefania, Grupul parlamentar al PNL
14. domnul deputat Bode Lucian-Nicolae, Grupul parlamentar al PNL
15. domnul deputat Ciobotaru Dragoș-Fănică, Grupul parlamentar al PNL
16. doamna deputat Buzoianu Diana-Anda, Grupul parlamentar al USR
17. doamna deputat Țoiu Oana-Silvia, Grupul parlamentar al USR
18. domnul deputat Dimitriu Alexandru-Paul, Grupul parlamentar al USR
19. domnul senator Pălărie Ștefan, Grupul parlamentar al USR
20. doamna senator Păun Ana-Cynthia-Ioana, Grupul parlamentar al USR
21. doamna senator Cerva Nadia-Cosmina, Grupul parlamentar al SOS România
22. domnul deputat Coarnă Dumitru, Grupul parlamentar al SOS România
23. doamna senator Aldea Mariana-Vali, Grupul parlamentar al POT
24. domnul deputat Grofu Daniel, Grupul parlamentar al POT
25. doamna deputat Biró Rozália-Ibolya, Grupul parlamentar al UDMR
26. doamna senator Kondor Ágota, Grupul parlamentar al UDMR
27. domnul deputat Bouda Ștefan, Grupul parlamentar al minorităților naționale

II. Componența Biroului Comisiei

- președinte, deputat Manole Petre-Florin, Grupul parlamentar al PSD
- vicepreședinte, senator Niculescu-Țăgârlaș Cristian-Augustin, Grupul parlamentar al PNL
- vicepreședinte, senator Vlăescu Virgiliu George, Grupul parlamentar al AUR
- secretar, deputat Buzoianu Diana-Anda, Grupul parlamentar al USR

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

HOTĂRÂRE

privind aprobarea componenței nominale și a conducerii
Delegației permanente a Parlamentului României
la Adunarea Parlamentară a Procesului de Cooperare
din Europa de Sud-Est

În temeiul prevederilor art. 6 din Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului, aprobat prin Hotărârea Parlamentului nr. 4/1992, republicat, cu completările ulterioare,

Parlamentul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă componența nominală și conducerea Delegației permanente a Parlamentului României la Adunarea Parlamentară a Procesului de Cooperare din Europa de Sud-Est, potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților și de Senat în ședința comună din 11 martie 2025, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
CIPRIAN-CONSTANTIN ȘERBAN

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
MIRCEA ABRUDEAN

București, 11 martie 2025.
Nr. 6.

COMPONENȚA NOMINALĂ ȘI CONDUCEREA
Delegației permanente a Parlamentului României
la Adunarea Parlamentară a Procesului de Cooperare din Europa de Sud-Est

I. Membri titulari

1. Neacșu Andreea-Firuța, deputat, membru al Grupului parlamentar A.U.R.
2. Rusu Sebastian-Mihai, deputat, membru al Grupului parlamentar P.N.L.
3. Cibu Deaconu Ruxandra, senator, membru al Grupului parlamentar U.S.R.
4. Vârgă Mariana, deputat, membru al Grupului parlamentar S.O.S. România — președinte
5. Fejér László-Ödön, senator, membru al Grupului parlamentar U.D.M.R.

II. Membri supleanți

1. Doboș Elena, deputat, membru al Grupului parlamentar A.U.R.
2. Răcuci Claudiu-Vasile, senator, membru al Grupului parlamentar P.N.L.
3. Șendroi Vlad-Ioan, deputat, membru al Grupului parlamentar U.S.R.
4. Vidra Vlad-Andrei, deputat, membru al Grupului parlamentar S.O.S. România
5. Könczei Csaba, deputat, membru al Grupului parlamentar U.D.M.R.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

HOTĂRÂRE
privind constituirea Delegației permanente
a Parlamentului României la Adunarea Parlamentară
a Uniunii pentru Mediterana

În temeiul prevederilor art. 6 din Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului, aprobat prin Hotărârea Parlamentului nr. 4/1992, republicat, cu completările ulterioare,

Parlamentul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă componența nominală a Delegației permanente a Parlamentului României la Adunarea Parlamentară a Uniunii pentru Mediterana, potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților și de Senat în ședința comună din 11 martie 2025, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
CIPRIAN-CONSTANTIN ȘERBAN

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
MIRCEA ABRUDEAN

București, 11 martie 2025.

Nr. 7.

COMPONENȚA NOMINALĂ ȘI CONDUCEREA
Delegației permanente a Parlamentului României
la Adunarea Parlamentară a Uniunii pentru Mediterana

1. Presură Alexandra, senator, membru al Grupului parlamentar P.S.D.
2. Baci Romică-Andrei, deputat, membru al Grupului parlamentar P.N.L.
3. Șerban Gianina, deputat, membru al Grupului parlamentar A.U.R. — președinte

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

HOTĂRÂRE

**privind aprobarea componenței nominale și a conducerii
Delegației permanente a Parlamentului României
la Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei**

În temeiul prevederilor art. 6 din Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului, aprobat prin Hotărârea Parlamentului nr. 4/1992, republicat, cu completările ulterioare,

Parlamentul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă componența nominală și conducerea Delegației permanente a Parlamentului României la Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei, potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților și de Senat în ședința comună din 11 martie 2025, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
CIPRIAN-CONSTANTIN ȘERBAN

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
MIRCEA ABRUDEAN

București, 11 martie 2025.
Nr. 8.

ANEXĂ**COMPONENȚA NOMINALĂ ȘI CONDUCEREA
Delegației permanente a Parlamentului României
la Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei****I. Membri titulari**

1. Holban Georgeta-Carmen, deputat, membru al Grupului parlamentar P.S.D.
2. Răducanu Sebastian, deputat, membru al Grupului parlamentar P.S.D.
3. Corlățean Titus, senator, membru al Grupului parlamentar P.S.D.
4. Dumitrescu Cristina-Gabriella, senator, membru al Grupului parlamentar A.U.R.
5. Mitrea Dumitrina, deputat, membru al Grupului parlamentar A.U.R.
6. Stroe Ionuț-Marian, deputat, membru al Grupului parlamentar P.N.L. — președinte
7. Sighiartău Robert-Ionatan, deputat, membru al Grupului parlamentar P.N.L.
8. Bulai Iulian, deputat, membru al Grupului parlamentar U.S.R.
9. Csoma Botond, deputat, membru al Grupului parlamentar U.D.M.R.
10. Gavrilă Bianca-Eugenia, deputat, membru al Grupului parlamentar P.O.T.

II. Membri supleanți

1. Adomnicăi Mirela Elena, deputat, membru al Grupului parlamentar P.S.D.
2. Chirilă Virgil Alin, deputat, membru al Grupului parlamentar P.S.D.
3. Cazanciuc Robert-Marius, senator, membru al Grupului parlamentar P.S.D.
4. Radu Fabian-Cristian, deputat, membru al Grupului parlamentar A.U.R.
5. Niculescu-Țâgârlaș Cristian-Augustin, senator, membru al Grupului parlamentar P.N.L.
6. Horga Maria-Gabriela, senator, membru al Grupului parlamentar P.N.L.
7. Murariu Oana, deputat, membru al Grupului parlamentar U.S.R.
8. Spătaru Elena-Simona, senator, membru al Grupului parlamentar U.S.R.
9. Nagy Szabolcs, deputat, membru al Grupului parlamentar U.D.M.R.
10. Albu Dumitrița, deputat, membru al Grupului parlamentar P.O.T.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI**CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****HOTĂRÂRE****privind aprobarea componenței nominale și a conducerii
Delegației permanente a Parlamentului României la Adunarea
Parlamentară a Cooperării Economice a Mării Negre**

În temeiul prevederilor art. 6 din Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului, aprobat prin Hotărârea Parlamentului nr. 4/1992, republicat, cu completările ulterioare,

Parlamentul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă componența nominală și conducerea Delegației permanente a Parlamentului României la Adunarea Parlamentară a Cooperării Economice a Mării Negre, potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților și de Senat în ședința comună din 11 martie 2025, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,

CIPRIAN-CONSTANTIN ȘERBAN**MIRCEA ABRUDEAN**

București, 11 martie 2025.

Nr. 9.

ANEXĂ**COMPONENȚA NOMINALĂ ȘI CONDUCEREA****Delegației permanente a Parlamentului României
la Adunarea Parlamentară a Cooperării Economice a Mării Negre**

1. Bara Nicolae-Adrian, deputat, membru al Grupului parlamentar P.S.D.
2. Humelnicu Marius, senator, membru al Grupului parlamentar P.S.D.
3. Matieș Călin-Gheorghe, deputat, membru al Grupului parlamentar A.U.R., președinte
4. Gal Călin-Grațian, deputat, membru al Grupului parlamentar P.N.L.
5. Echert Adrian, deputat, membru al Grupului parlamentar U.S.R.
6. Făget Mădălin-Laurențiu, deputat, membru al Grupului parlamentar S.O.S. România
7. Tasnadi Istvan-Szilard, senator, membru al Grupului parlamentar U.D.M.R.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI**CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****HOTĂRÂRE****privind aprobarea componenței nominale și a conducerii
Delegației permanente a Parlamentului României la Adunarea
Parlamentară a Francofoniei**

În temeiul prevederilor art. 6 din Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului, aprobat prin Hotărârea Parlamentului nr. 4/1992, republicat, cu completările ulterioare,

Parlamentul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă componența nominală și conducerea Delegației permanente a Parlamentului României la Adunarea Parlamentară a Francofoniei, potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților și de Senat în ședința comună din 11 martie 2025, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,

CIPRIAN-CONSTANTIN ȘERBAN**MIRCEA ABRUDEAN**

București, 11 martie 2025.

Nr. 10.

ANEXĂ

**COMPONENȚA NOMINALĂ ȘI CONDUCEREA
Delegației permanente a Parlamentului României
la Adunarea Parlamentară a Francofoniei**

1. Nassar Rodica, deputat, membru al Grupului parlamentar P.S.D.
2. Floroiu Ionel, senator, membru al Grupului parlamentar P.S.D.
3. Doboș Elena, deputat, membru al Grupului parlamentar A.U.R.
4. Cîmpeanu Sorin Mihai, senator, membru al Grupului parlamentar P.N.L. — președinte
5. Știrbu Gigel-Sorinel, deputat, membru al Grupului parlamentar P.N.L.
6. Darău Ambrozie-Irineu, senator, membru al Grupului parlamentar U.S.R.
7. Vedinaș Verginia, deputat, membru al Grupului parlamentar S.O.S. România
8. Zakarias Zoltán, deputat, membru al Grupului parlamentar U.D.M.R.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR**SENATUL**

HOTĂRÂRE

**privind aprobarea componenței nominale și a conducerii
Delegației permanente a Parlamentului României
la Adunarea Parlamentară a Mediteranei**

În temeiul prevederilor art. 6 din Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului, aprobat prin Hotărârea Parlamentului nr. 4/1992, republicat, cu completările ulterioare,

Parlamentul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă componența nominală și conducerea Delegației permanente a Parlamentului României la Adunarea Parlamentară a Mediteranei, potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților și de Senat în ședința comună din 11 martie 2025, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
CIPRIAN-CONSTANTIN ȘERBAN

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
MIRCEA ABRUDEAN

București, 11 martie 2025.

Nr. 11.

ANEXĂ

**COMPONENȚA NOMINALĂ ȘI CONDUCEREA
Delegației permanente a Parlamentului României
la Adunarea Parlamentară a Mediteranei**

I. Membri titulari

1. Furtună Mirela, deputat, membru al Grupului parlamentar P.S.D. — președinte
2. Șerban Gianina, deputat, membru al Grupului parlamentar A.U.R.
3. Coșa Silviu-Iulian, senator, membru al Grupului parlamentar P.N.L.
4. Cernic Sebastian, senator, membru al Grupului parlamentar U.S.R.
5. Novak Levente, senator, membru al Grupului parlamentar U.D.M.R.

II. Membri supleanți

1. Bucur Ariana-Oana, deputat, membru al Grupului parlamentar P.S.D.
2. Dumitrescu Cristina-Gabriella, senator, membru al Grupului parlamentar A.U.R.
3. Păsculescu Veta, senator, membru al Grupului parlamentar P.N.L.
4. Blaga Daniel-Codruț, deputat, membru al Grupului parlamentar U.S.R.
5. Zakarias Zoltán, deputat, membru al Grupului parlamentar U.D.M.R.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI**CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****HOTĂRÂRE****privind aprobarea componenței nominale și a conducerii
Delegației permanente a Parlamentului României
la Adunarea Parlamentară a NATO**

În temeiul prevederilor art. 6 din Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului, aprobat prin Hotărârea Parlamentului nr. 4/1992, republicat, cu completările ulterioare,

Parlamentul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă componența nominală și conducerea Delegației permanente a Parlamentului României la Adunarea Parlamentară a NATO, potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților și de Senat în ședința comună din 11 martie 2025, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
CIPRIAN-CONSTANTIN ȘERBAN

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
MIRCEA ABRUDEAN

București, 11 martie 2025.
Nr. 12.

ANEXĂ

**COMPONENȚA NOMINALĂ ȘI CONDUCEREA
Delegației permanente a Parlamentului României
la Adunarea Parlamentară a NATO****I. Membri titulari**

1. Manole Petre-Florin, deputat, membru al Grupului parlamentar P.S.D. — președinte
2. Fifor Mihai-Viorel, deputat, membru al Grupului parlamentar P.S.D.
3. Zamfir Daniel-Cătălin, senator, membru al Grupului parlamentar P.S.D.
4. Chelaru Mircea, senator, membru al Grupului parlamentar A.U.R.
5. Bruynseels Ramona-Ioana, deputat, membru al Grupului parlamentar A.U.R.
6. Pauliuc Nicoleta, senator, membru al Grupului parlamentar P.N.L.
7. Gorghiu Alina-Ștefania, deputat, membru al Grupului parlamentar P.N.L.
8. Moșteanu Liviu-Ionuț, deputat, membru al Grupului parlamentar U.S.R.
9. Sava Clement, senator, membru al Grupului parlamentar S.O.S. România
10. Kelemen Hunor, deputat, membru al Grupului parlamentar U.D.M.R.

II. Membri supleanți

1. Mihuți Bogdan-Florian, deputat, membru al Grupului parlamentar P.S.D.
2. Rinder Ana-Smaranda, deputat, membru al Grupului parlamentar P.S.D.
3. Corlățean Titus, senator, membru al Grupului parlamentar P.S.D.
4. Parasca Teofil, senator, membru al Grupului parlamentar A.U.R.
5. Radu Fabian-Cristian, deputat, membru al Grupului parlamentar A.U.R.
6. Blaga Vasile, senator, membru al Grupului parlamentar P.N.L.
7. Bogdan Ionel-Ovidiu, deputat, membru al Grupului parlamentar P.N.L.
8. Prună Cristina-Mădălina, deputat, membru al Grupului parlamentar U.S.R.
9. Rusu Ioan-Cristian, senator, membru al Grupului parlamentar S.O.S. România
10. Fejér László-Ödön, senator, membru al Grupului parlamentar U.D.M.R.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

HOTĂRÂRE

**privind aprobarea componenței nominale și a conducerii
Delegației permanente a Parlamentului României
la Adunarea Parlamentară a Organizației pentru Securitate
și Cooperare în Europa**

În temeiul prevederilor art. 6 din Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului, aprobat prin Hotărârea Parlamentului nr. 4/1992, republicat, cu completările ulterioare,

Parlamentul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă componența nominală și conducerea Delegației permanente a Parlamentului României la Adunarea Parlamentară a Organizației pentru Securitate și Cooperare în Europa, potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților și de Senat în ședința comună din 11 martie 2025, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
CIPRIAN-CONSTANTIN ȘERBAN

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
MIRCEA ABRUDEAN

București, 11 martie 2025.
Nr. 13.

ANEXĂ

COMPONENȚA NOMINALĂ ȘI CONDUCEREA

**Delegației permanente a Parlamentului României
la Adunarea Parlamentară a Organizației pentru Securitate și Cooperare în Europa**

I. Membri titulari

1. Dunava Costel Neculai, deputat, membru al Grupului parlamentar P.S.D.
2. Cazanciuc Robert-Marius, senator, membru al Grupului parlamentar P.S.D.
3. Corendea Cosmin-Ioan, deputat, membru al Grupului parlamentar A.U.R.
4. Doboș Elena, deputat, membru al Grupului parlamentar A.U.R.
5. Fenechiu Cătălin-Daniel, senator, membru al Grupului parlamentar P.N.L.
6. Lőrincz Ștefan-Iulian, deputat, membru al Grupului parlamentar U.S.R. — președinte
7. Hajdu Gábor, deputat, membru al Grupului parlamentar U.D.M.R.

II. Membri supleanți

1. Ciortea Răzvan-Iulian, deputat, membru al Grupului parlamentar P.S.D.
2. Zamfir Daniel-Cătălin, senator, membru al Grupului parlamentar P.S.D.
3. Neacșu Andreea-Firuța, deputat, membru al Grupului parlamentar A.U.R.
4. Radu Fabian-Cristian, deputat, membru al Grupului parlamentar A.U.R.
5. Muraru Iulian-Alexandru, deputat, membru al Grupului parlamentar P.N.L.
6. Pălărie Ștefan, senator, membru al Grupului parlamentar U.S.R.
7. Könczei Csaba, deputat, membru al Grupului parlamentar U.D.M.R.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

HOTĂRÂRE

**privind aprobarea componenței nominale și a conducerii
Delegației permanente a Parlamentului României la Inițiativa
Central-Europeană — Dimensiunea Parlamentară**

În temeiul prevederilor art. 6 din Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului, aprobat prin Hotărârea Parlamentului nr. 4/1992, republicat, cu completările ulterioare,

Parlamentul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă componența nominală și conducerea Delegației permanente a Parlamentului României la Inițiativa Central-Europeană — Dimensiunea Parlamentară, potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților și de Senat în ședința comună din 11 martie 2025, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
CIPRIAN-CONSTANTIN ȘERBAN

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
MIRCEA ABRUDEAN

București, 11 martie 2025.
Nr. 14.

ANEXĂ**COMPONENȚA NOMINALĂ ȘI CONDUCEREA
Delegației permanente a Parlamentului României
la Inițiativa Central-Europeană — Dimensiunea Parlamentară****I. Membri titulari**

1. Budăi Marius-Constantin, deputat, membru al Grupului parlamentar P.S.D.
2. Țepeluș Laurențiu-Cristinel, senator, membru al Grupului parlamentar P.S.D.
3. Tanasă Dan, deputat, membru al Grupului parlamentar A.U.R.
4. Cîmpean Ovidiu-Vasile, deputat, membru al Grupului parlamentar P.N.L.
5. Bulearcă Marius-Felix, deputat, membru al Grupului parlamentar U.S.R.
6. Biró Rozália-Ibolya, deputat, membru al Grupului parlamentar U.D.M.R. — președinte
7. Popa Cristian-Alexandru, deputat, membru al Grupului parlamentar P.O.T.

II. Membri supleanți

1. Matichescu Mirela-Florența, deputat, membru al Grupului parlamentar P.S.D.
2. Mărginean Lucian, senator, membru al Grupului parlamentar P.S.D.
3. Dîrlău Andrei-Emil, senator, membru al Grupului parlamentar A.U.R.
4. Varga Glad-Aurel, senator, membru al Grupului parlamentar P.N.L.
5. Păun Ana-Cynthia-Ioana, senator, membru al Grupului parlamentar U.S.R.
6. Kovács Maté, senator, membru al Grupului parlamentar U.D.M.R.
7. Csillag Andrei, deputat, membru al Grupului parlamentar P.O.T.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

HOTĂRÂRE
privind aprobarea componenței nominale
și a conducerii Comitetului director al Grupului Român
al Uniunii Interparlamentare

În temeiul prevederilor art. 5 din Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului, aprobat prin Hotărârea Parlamentului nr. 4/1992, republicat, cu completările ulterioare,

Parlamentul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă componența nominală și conducerea Comitetului director al Grupului Român al Uniunii Interparlamentare, potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților și de Senat în ședința comună din 11 martie 2025, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
CIPRIAN-CONSTANTIN ȘERBAN

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
MIRCEA ABRUDEAN

București, 11 martie 2025.

Nr. 15.

ANEXĂ

COMPONENȚA NOMINALĂ ȘI CONDUCEREA
Comitetului director al Grupului Român al Uniunii Interparlamentare

1. Stan Ioan, senator, membru al Grupului parlamentar P.S.D. — președinte
2. Budacă Vasile, deputat, membru al Grupului parlamentar P.S.D.
3. Mihalcea Silvia-Claudia, deputat, membru al Grupului parlamentar P.S.D.
4. Peța-Ștefănescu Eliza-Mădălina, deputat, membru al Grupului parlamentar P.S.D.
5. Sandu Viorica, deputat, membru al Grupului parlamentar P.S.D.
6. Solomon Adrian, deputat, membru al Grupului parlamentar P.S.D.
7. Zamfir Daniel-Cătălin, senator, membru al Grupului parlamentar P.S.D.
8. Corendea Cosmin-Ioan, deputat, membru al Grupului parlamentar A.U.R. — vicepreședinte
9. Ștefănescu Daniela, senator, membru al Grupului parlamentar A.U.R.
10. Vadim-Tudor Lidia, deputat, membru al Grupului parlamentar A.U.R.
11. Neacșu Andreea-Firuța, deputat, membru al Grupului parlamentar A.U.R.
12. Gherasim Laura, deputat, membru al Grupului parlamentar A.U.R.
13. Rusu Petrică Lucian, senator, membru al Grupului parlamentar P.N.L. — vicepreședinte
14. Coteț Mihai, senator, membru al Grupului parlamentar P.N.L.
15. Vela Ion-Marcel, deputat, membru al Grupului parlamentar P.N.L.
16. Năcuță Sorin, deputat, membru al Grupului parlamentar P.N.L.
17. Hangan Pollyanna-Hanellore, deputat, membru al Grupului parlamentar U.S.R. — secretar
18. Gheorghiu Andrei-Florin, deputat, membru al Grupului parlamentar U.S.R.
19. Bochileanu George-Cătălin, senator, membru al Grupului parlamentar U.S.R.
20. Peia Ninel, senator, membru al Grupului parlamentar S.O.S. România
21. Țiu Mihai-Adrian, deputat, membru al Grupului parlamentar S.O.S. România
22. Miklós Zoltán, deputat, membru al Grupului parlamentar U.D.M.R. — trezorier
23. Turos Lóránd, senator, membru al Grupului parlamentar U.D.M.R.
24. Simu Aurora-Tasica, deputat, membru al Grupului parlamentar P.O.T.
25. Merka Adrian-Miroslav, deputat, membru al Grupului parlamentar al minorităților naționale — secretar

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

HOTĂRÂRE

**privind modificarea Hotărârii Parlamentului României
nr. 12/2006 pentru înființarea Comisiei permanente
a Camerei Deputaților și Senatului privind Statutul deputaților
și al senatorilor, organizarea și funcționarea ședințelor
comune ale Camerei Deputaților și Senatului**

În temeiul art. 64 alin. (4) din Constituția României, republicată, și al Hotărârii Parlamentului României nr. 12/2006 privind înființarea Comisiei permanente a Camerei Deputaților și Senatului privind Statutul deputaților și al senatorilor, organizarea și funcționarea ședințelor comune ale Camerei Deputaților și Senatului,

Parlamentul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Hotărârea Parlamentului României nr. 12/2006 pentru înființarea Comisiei permanente a Camerei Deputaților și Senatului privind Statutul deputaților și al senatorilor, organizarea și funcționarea ședințelor comune ale Camerei Deputaților și Senatului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 417 din 15 mai 2006, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. Articolul 4 va avea următorul cuprins:

„Art. 4. — Comisia este formată din 11 membri, potrivit configurației politice rezultate în urma alegerilor, componență prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.”

2. Anexa se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților și de Senat în ședința comună din 11 martie 2025, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
CIPRIAN-CONSTANTIN ȘERBAN

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
MIRCEA ABRUDEAN

București, 11 martie 2025.

Nr. 16.

ANEXĂ

(Anexa la Hotărârea Parlamentului României nr. 12/2006)

COMPONENȚA NOMINALĂ

**a Comisiei permanente a Camerei Deputaților și Senatului
privind Statutul deputaților și al senatorilor,
organizarea și funcționarea ședințelor comune ale Camerei Deputaților și Senatului**

- | | |
|-------------------|--|
| 1. Președinte | Seres Dénes, deputat, Grupul parlamentar al UDMR |
| 2. Vicepreședinte | Rujan Ion-Cristinel, senator, Grupul parlamentar al PSD |
| 3. Secretar | Roman Florin-Claudiu, deputat, Grupul parlamentar al PNL |
| 4. Membri | Biro Daniel-Răzvan, deputat, Grupul parlamentar AUR |
| 5. | Borș George-Mădălin, deputat, Grupul parlamentar al PSD |
| 6. | Cerva Nadia-Cosmina, senator, Grupul parlamentar SOS România |
| 7. | Fenechiu Cătălin-Daniel, senator, Grupul parlamentar al PNL |
| 8. | Isac Marius-Adrian, deputat, Grupul parlamentar al PSD |
| 9. | Murariu Oana, deputat, Grupul parlamentar al USR |
| 10. | Petrețchi Nicolae-Miroslav, deputat, Grupul parlamentar al minorităților naționale |
| 11. | Plăeșu Laurențiu, senator, Grupul parlamentar AUR |

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT

DECIZIA Nr. 6

din 20 ianuarie 2025

Dosar nr. 2.122/1/2024

Mariana Constantinescu

— vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție —
președintele completului

Carmen Elena Popoiag
Adina Oana Surdu

— președintele Secției I civile
— președintele Secției a II-a civile

Elena Diana Tămagă

— președintele Secției de contencios administrativ și fiscal

Lavinia Dascălu

— judecător la Secția I civilă

Denisa Livia Băldean

— judecător la Secția I civilă

Irina Alexandra Boldea

— judecător la Secția I civilă

Daniel Marian Drăghici

— judecător la Secția I civilă

Liviu Eugen Făget

— judecător la Secția I civilă

Minodora Condoiu

— judecător la Secția a II-a civilă

Mirela Polițeanu

— judecător la Secția a II-a civilă

Ruxandra Monica Duță

— judecător la Secția a II-a civilă

Ianina Blandiana Grădinaru

— judecător la Secția a II-a civilă

Mihaela Mîneran

— judecător la Secția a II-a civilă

Luiza Maria Păun

— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Alina Nicoleta Ghica-Velescu

— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Ștefania Dragoe

— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Ionel Florea

— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Bogdan Cristea

— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

1. Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, investit cu soluționarea Dosarului nr. 2.122/1/2024, este legal constituit conform dispozițiilor art. 520 alin. (8) din Codul de procedură civilă și ale art. 35 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 20/2023, cu modificările și completările ulterioare (*Regulamentul*).

2. Ședința este prezidată de doamna judecător Mariana Constantinescu, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

3. La ședința de judecată participă domnul Cristian Balacciu, magistrat-asistent în cadrul Secțiilor Unite, desemnat în temeiul art. 36 din Regulament.

4. Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept ia în examinare sesizarea formulată de Tribunalul Galați — Secția contencios administrativ și fiscal, în Dosarul nr. 1.207/121/2022*, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile.

5. Magistratul-asistent prezintă referatul cauzei, arătând că la dosar a fost depus raportul întocmit de judecătorii-raportori, care

a fost comunicat părților, însă acestea nu au formulat puncte de vedere la raport.

6. Constatând că nu sunt chestiuni prealabile, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept rămâne în pronunțare asupra sesizării în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile.

ÎNALTA CURTE,

deliberând asupra chestiunii de drept cu care a fost sesizată, constată următoarele:

I. Titularul și obiectul sesizării

7. Tribunalul Galați — Secția contencios administrativ și fiscal a dispus, prin încheierea din 25 septembrie 2024, în Dosarul nr. 1.207/121/2022*, în temeiul art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 privind unele măsuri pentru soluționarea proceselor privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a proceselor privind prestații de asigurări sociale (*Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024*), sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept:

Dacă funcțiile publice ocupate de către reclamanti, în concret, pot fi analizate, din perspectiva principiului „la muncă egală sau similară drepturile salariale trebuie să fie egale” prin raportare la funcțiile publice din cadrul altor autorități aflate pe alte paliere de funcționare, având competențe și atribuții adiacente și ierarhice supraordonate.

II. Dispozițiile legale supuse interpretării

8. *Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, cu modificările și completările ulterioare* (*Legea nr. 360/2002*)

Art. 22. — „(1) Funcțiile polițistilor se diferențiază prin categorie, grad profesional și coeficient (...)”

9. *Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare* (*Legea-cadru nr. 153/2017*)

Art. 6 — Principii

„Sistemul de salarizare reglementat prin prezenta lege are la bază următoarele principii: (...)

b) principiul nediscriminării, în sensul eliminării oricăror forme de discriminare și instituirii unui tratament egal cu privire la personalul din sectorul bugetar care prestează aceeași activitate și are aceeași vechime în muncă și în funcție;

c) principiul egalității, prin asigurarea de salarii de bază egale pentru muncă cu valoare egală;” (...)

Art. 39 — Aplicarea tranzitorie

„(1) Până la aplicarea integrală a prevederilor prezentei legi, pentru personalul nou-încadrat, pentru personalul numit/încadrat în aceeași instituție/autoritate publică pe funcții de același fel, inclusiv pentru personalul promovat în funcții sau în grade/trepte profesionale, salarizarea se face la nivelul de salarizare pentru funcții similare din cadrul instituției/autorității publice în care acesta este numit/încadrat sau din instituțiile subordonate acestora, în cazul în care nu există o funcție similară în plată. (...)

(4) În aplicarea prevederilor alin. (1), în cazul instituțiilor sau autorităților publice aflate în subordinea aceluiași ordonator de credite, având același scop, îndeplinind aceleași funcții și atribuții, aflate la același nivel de subordonare din punct de vedere financiar, nivelul salariului de bază/indemnizației de încadrare se va stabili la nivelul maxim aflat în plată din cadrul tuturor acestor instituții sau autorități publice subordonate.” (...)

III. Expunerea succintă a procesului în cadrul căruia s-a invocat chestiunea de drept

10. Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Galați cu nr. 1.207/121/2022*, mai mulți reclamânți, prin sindicat, au solicitat obligarea pârâtului Inspectoratul de Poliție al Județului Galați la acordarea salariului funcției la nivelul maxim din anul 2018 pentru funcțiile de agent și ofițer de poliție din cadrul Ministerului Afacerilor Interne și la plata diferențelor salariale cuvenite.

11. În motivare, au susținut că există diferențe între salariile reclamânților și cele ale personalului încadrat pe aceleași funcții de agenți și ofițeri de poliție din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, aceste diferențe fiind generate de modificarea succesivă a legislației în materia salarizării polițiștilor. Au mai arătat că drepturile salariale ar fi trebuit calculate prin raportare la nivelul maxim al coeficientului de salarizare aplicabil funcției de agent de poliție, respectiv celei de ofițer de poliție conform art. 22 din Legea nr. 360/2002.

IV. Motivele reținute de titularul sesizării cu privire la admisibilitatea procedurii

12. Instanța de trimitere a apreciat că sesizarea îndeplinește condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 2 alin. (1) raportat la art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

13. În acest sens a menționat că Tribunalul Galați a fost legal investit să judece cauza în primă instanță și că problema de drept a cărei lămurire se solicită influențează soluționarea pe fond a cauzei. Astfel, trebuie să rezulte în mod clar dacă reclamânții pot beneficia de drepturile salariale stabilite, *de plano*, de către un terț ierarhic superior autorității, respectiv Ministerul Afacerilor Interne, la nivelul acestuia, fără alte acte administrative privind aplicarea acestor valori autorităților aflate sub coordonarea acestuia.

14. A mai arătat că nu s-a statuat asupra chestiunii de drept invocate și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

V. Punctele de vedere ale părților cu privire la dezlegarea chestiunii de drept

15. Părțile nu au prezentat puncte de vedere asupra chestiunii de drept.

VI. Punctul de vedere al completului care a formulat sesizarea cu privire la dezlegarea chestiunii de drept

16. Instanța de trimitere a apreciat că drepturile salariale pretinse se referă doar la egalizarea cu funcțiile din cadrul inspectoratelor de poliție județene și nu se raportează la alte instituții, funcțiile ocupate efectiv de reclamânți neavând relevanță în cauză, întrucât aceștia au solicitat stabilirea salariului funcției, în raport cu perioada lucrată, prin egalizarea la cuantumul transmis prin adresă de către Ministerul Afacerilor Interne, în urma executării unei hotărâri judecătorești. În lipsa unor acte normative ori administrative, o astfel de asimilare nu ar fi posibilă.

VII. Jurisprudența instanțelor naționale

17. Din răspunsurile transmise de către instanțele judecătorești consultate a rezultat o singură orientare jurisprudențială.

18. Astfel, s-a apreciat că nivelul maxim de salarizare se stabilește prin raportare la nivelul maxim din cadrul instituției/autorității publice angajatoare sau din cadrul instituțiilor/autorităților publice subordonate aceluiași ordonator de credite, aflate la același nivel de subordonare din punct de vedere financiar, dacă salariații au aceleași funcții și îndeplinesc aceleași atribuții.

19. În cadrul acestei orientări s-a stabilit că polițiștii care nu își desfășoară activitatea în Ministerul Afacerilor Interne nu pot pretinde egalizarea prin raportare la nivelul maxim stabilit pentru funcțiile similare din cadrul acestui minister.

20. Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a comunicat că, la nivelul Secției judiciare — Serviciul judiciar civil, nu se verifică, în prezent, practica judiciară în vederea promovării unui eventual recurs în interesul legii cu privire la problema de drept care formează obiectul sesizării.

VIII. Jurisprudența Curții Constituționale

21. Nu au fost identificate decizii relevante pronunțate de Curtea Constituțională în exercitarea controlului de constituționalitate.

IX. Jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție

22. Prin Decizia nr. 23 din 26 septembrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 899 din 9 noiembrie 2016, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a stabilit că: sintagma „salarizat la același nivel” are în vedere personalul din cadrul aparatului de lucru al Parlamentului, personalul din cadrul Consiliului Concurenței, al Curții de Conturi, precum și din cadrul celorlalte autorități și instituții publice enumerate de art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare; nivelul de salarizare ce va fi avut în vedere în interpretarea și aplicarea aceleiași norme este cel determinat prin aplicarea prevederilor art. 1 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2025, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 71/2015, cu modificările și completările ulterioare, în cadrul aceleiași autorități sau instituții publice.

23. Prin Decizia nr. 49 din 18 iunie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 838 din 2 octombrie 2018, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a statuat că stabilirea nivelului maxim al salariului de bază/indemnizației de încadrare pentru personalul încadrat în direcțiile generale de asistență socială și protecția copilului se raportează la nivelul aceluiași ordonator de credite căruia îi sunt subordonate financiar, și nu la nivel național.

24. Prin Decizia nr. 80 din 11 decembrie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 84 din 30 ianuarie 2024, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a stabilit că principiile nediscriminării și egalității pot fi invocate pentru egalizarea la nivel maxim a salariilor de bază, cu luarea în considerare inclusiv a majorărilor recunoscute prin hotărâri judecătorești definitive, sub rezerva ca ele să aibă aplicabilitate generală la nivelul aceleiași categorii profesionale din cadrul aceleiași familii ocupaționale.

25. Prin Decizia nr. 40 din 16 septembrie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1017 din 11 octombrie 2024, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a statuat că la stabilirea nivelului maxim de salarizare aflat în plată pentru funcții similare nu se poate ține seama de drepturile salariale recunoscute altor salariați prin hotărâri judecătorești definitive prin care au fost interpretate și aplicate norme legale cu aplicabilitate generală, dacă respectiva interpretare a fost ulterior invalidată printr-o decizie obligatorie a Înaltei Curți de Casație și Justiție pronunțată în dezlegarea unei chestiuni de drept.

X. Raportul asupra chestiunii de drept

26. Judecătorii-raportori au apreciat că sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile este inadmisibilă, întrucât nu sunt îndeplinite toate condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

XI. Înalta Curte de Casație și Justiție

27. Pentru a se putea constata că sesizările adresate Înaltei Curți de Casație și Justiție, în temeiul dispozițiilor din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept sunt apte să asigure îndeplinirea scopului pentru care a fost emisă, acela de a se pronunța o decizie interpretativă, de principiu, în scopul preîntâmpinării apariției unei practice judiciare neunitare, se impune evaluarea circumstanțelor care au generat sesizările, precum și a condițiilor legale care permit declanșarea mecanismului de interpretare prealabilă.

28. Condițiile cumulative de admisibilitate pentru declanșarea procedurii de sesizare în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile sunt:

a) existența unei cauze aflate în curs de judecată, în primă instanță sau în calea de atac;

b) cauza să fie una dintre cele prevăzute în mod limitativ la art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024;

c) existența unei chestiuni de drept de a cărei lămurire să depindă soluționarea pe fond a cauzei;

d) chestiunea de drept să nu fi făcut obiectul statuării Înaltei Curți de Casație și Justiție și nici obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

29. Analiza îndeplinirii condițiilor de admisibilitate se face în temeiul dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024, cu mențiunea că art. 4 din acest act normativ prevede completarea dispozițiilor ordonanței de urgență cu dispozițiile Codului de procedură civilă.

30. În conformitate cu art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, dispozițiile ordonanței de urgență se aplică în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, inclusiv cele privind obligarea la emiterea actelor administrative sau privind anularea actelor administrative emise pentru acest personal sau/și cele privind raporturile de muncă și de serviciu ale acestui personal.

31. Potrivit art. 1 alin. (3) din aceeași ordonanță de urgență, aceasta se aplică indiferent de natura și obiectul proceselor prevăzute la alin. (1) și (2), de calitatea părților ori de instanța competentă să le soluționeze, iar la art. 3 s-a prevăzut că dispozițiile art. 1 și art. 2 se aplică și proceselor în curs la data intrării în vigoare a ordonanței de urgență.

32. Sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile este formulată de un complet din cadrul Tribunalului Galați — Secția contencios administrativ și fiscal, instanță investită de mai mulți reclamânți, prin sindicat, care au solicitat obligarea pârâtului Inspectoratul de Poliție Galați la acordarea salariului funcției la nivelul maxim din anul 2018 pentru funcțiile de agent și ofițer de poliție din cadrul Ministerului Afacerilor Interne și la plata diferențelor salariale cuvenite.

33. Ca atare, se constată că pretențiile deduse judecății în cauza aflată în curs de judecată în primă instanță sunt drepturi salariale ale personalului plătit din fonduri publice, fiind îndeplinite condițiile prevăzute de art. 1 și art. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

34. Potrivit art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, „Dacă în cursul judecății proceselor prevăzute la art. 1, completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac, verificând și constatând că asupra unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată”.

35. Analizând îndeplinirea condițiilor legale prevăzute de dispozițiile mai sus citate, Înalta Curte de Casație și Justiție constată că nu sunt îndeplinite exigențele legale pentru declanșarea mecanismului preîntâmpinării unei practici judiciare neunitare.

36. Așa cum rezultă din cuprinsul art. 2 alin. (1) ale Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, subzistă condiția ca sesizarea să vizeze o problemă de drept care necesită a fi „lămurită”, în măsură să reclame intervenția Înaltei Curți de Casație și Justiție în scopul interpretării unei norme legale, iar nu a aplicării ei.

37. De altfel, în preambulul acestui act normativ se arată că „măsurile legislative propuse pot influența pozitiv activitatea instanțelor judecătorești, în condițiile în care, încă dintr-o etapă incipientă, s-ar asigura clarificarea unor chestiuni dificile de drept”.

38. Legiuitorul delegat a ținut seama la adoptarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024, după cum rezultă din preambulul la acest act normativ, de configurația actuală a mecanismului hotărârii prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept și de efectul obligativității hotărârii pe care o pronunță Înalta Curte de Casație și Justiție, în acord cu contribuția sa constituțională de asigurare a interpretării și aplicării unitare a legii de către instanțele judecătorești naționale. Astfel, jurisprudența consolidată în legătură cu această condiție de admisibilitate este de actualitate și după adoptarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024, prin care s-a urmărit asigurarea unei practici judiciare unitare, care să elimine diferențierile în materia stabilirii/plății drepturilor salariale ale personalului plătit din fonduri publice.

39. După cum s-a reținut în mod constant în jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție, obiectul procedurii pentru dezlegarea unei chestiuni de drept este reprezentat de o normă juridică incompletă sau neclară, care în urma unei argumentații juridice poate primi înțelesuri și aplicări diferite în situații identice și poate determina o practică judiciară neunitară.

40. De asemenea, în cuprinsul art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, legiuitorul delegat a stabilit în sarcina titularului sesizării și obligația de „verificare”, în sensul unei prime analize a îndeplinirii condițiilor de admisibilitate în ce privește respectiva sesizare.

41. Ca atare, din încheierea de sesizare în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile, ca de altfel și în cazul unei sesizări întemeiate pe dispozițiile art. 519 din Codul de procedură civilă, potrivit art. 520 din același act normativ, cu care dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024 se completează, trebuie să rezulte atât chestiunea de drept supusă lămuririi, cât și dificultatea lămuririi acesteia, prin prezentarea posibilelor interpretări diferite ale dispozițiilor legale care au generat chestiunea de drept invocată.

42. Cerința normei impune ca instanța de trimitere să arate și în ce constă dificultatea chestiunii de drept și în ce măsură această dificultate depășește obligația instanței de sesizare de a interpreta și a aplica legea în soluționarea litigiului dedus judecății.

43. În procedura de dezlegare a unei chestiuni de drept rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție, inclusiv în cazul sesizărilor formulate în temeiul dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024, rămâne unul extraordinar și subsecvent, procedura putând fi parcursă doar atunci când o chestiune de drept, determinantă pentru soluționarea pe fond a unei cauze, nu apare ca fiind de ajuns de clară, prin raportare la dispozițiile legale din care derivă, generând dificultăți de înțelegere și aplicare și care, din acest considerent, are vocația de a conduce la o jurisprudență neunitară.

44. Sesizarea instanței de trimitere reproduce obiectul cererii de chemare în judecată cu care a fost investită, privind acordarea salariului funcției la nivelul maxim din cadrul Ministerului Afacerilor Interne pentru funcția de agent de poliție, respectiv de ofițer de poliție, precum și a diferențelor salariale rezultate.

45. Din conținutul încheierii de sesizare nu se poate identifica motivarea îndeplinirii condiției de admisibilitate referitoare la existența unei chestiuni de drept reale și veritabile, precum și a dificultății de interpretare a acesteia, instanța de trimitere rezumându-se la o prezentare a conținutului textelor legale invocate și a obiectului cererii de chemare în judecată.

46. Mai mult, în încheierea de sesizare, instanța și-a exprimat punctul de vedere în sensul că drepturile salariale pretinse se referă doar la egalizarea cu funcțiile din cadrul inspectoratelor de poliție județene și nu se raportează la alte instituții, funcțiile ocupate efectiv de reclamânți neavând relevanță în cauză, întrucât aceștia au solicitat stabilirea salariului funcției, în raport cu perioada lucrată, prin egalizarea la cuantumul transmis prin adresă de către Ministerul Afacerilor Interne, în urma executării unei hotărâri judecătorești. A mai arătat că, în lipsa unor acte normative ori administrative, o astfel de asimilare nu ar fi posibilă.

47. Astfel, instanța de trimitere are o interpretare proprie și clară asupra chestiunii de drept de care depinde soluționarea pe fond a cauzei, neindicând existența unor posibile interpretări diferite asupra chestiunii de drept ce face obiectul judecății. Ca atare, nu este îndeplinită condiția de admisibilitate referitoare la existența unei chestiuni de drept veritabile de a cărei lămurire să depindă soluționarea pe fond a cauzei.

48. De asemenea, răspunsurile transmise de către instanțele judecătorești consultate relevă o abordare unitară cu privire la această chestiune de drept, fiind conturată o singură opinie consolidată la nivel jurisprudențial în sensul că polițiștii care nu își desfășoară activitatea în cadrul Ministerului Afacerilor Interne nu pot pretinde egalizarea prin raportare la nivelul maxim stabilit pentru funcțiile similare din cadrul acestui minister, argumentându-se că nivelul maxim de salarizare se stabilește pentru persoanele angajate în instituții/autorități publice aflate la același nivel de subordonare financiară și care au aceleași funcții și îndeplinesc aceleași atribuții.

49. Astfel, instanțele judecătorești nu au întâmpinat dificultăți în soluționarea unitară a cauzelor în care s-a invocat chestiunea de drept antamată prin întrebarea adresată instanței supreme.

50. Rezolvarea în acest mod a chestiunii de drept invocate relevă inexistența unui risc real de apariție a practicii judiciare neunitare cu privire la o chestiune de drept care nu prezintă o dificultate suficient de mare de natură să justifice intervenția instanței supreme în scopul pronunțării unei hotărâri prealabile.

51. De altfel, în chiar preambulul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024 se face referire la „necesitatea identificării unor remedii procedurale eficiente care să asigure îndeplinirea dezideratului unei practici judiciare unitare în materia supusă reglementării.

52. Or, acest deziderat a fost deja atins în practica judiciară prin pronunțarea unor hotărâri judecătorești definitive care au

cristalizat o singură orientare jurisprudențială cu privire la chestiunea de drept invocată.

53. În plus, în cadrul analizei îndeplinirii condițiilor de admisibilitate prevăzute de art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, trebuie subliniat că cerința nestatuării anterioare de către Înalta Curte de Casație și Justiție se referă la inexistența unor dezlegări de principiu ale aceleiași chestiuni de drept sau ale unei chestiuni de drept similare, date de către completurile instanței supreme în cadrul competenței de unificare a practicii judiciare la nivelul tuturor instanțelor judecătorești din țară, prin mecanismele reglementate de lege în acest scop, respectiv hotărârea prealabilă și recursul în interesul legii.

54. Or, pentru întrebarea prin care instanța de trimitere solicită a se lămuri *dacă funcțiile publice ocupate de către reclamant, în concret, pot fi analizate, din perspectiva principiului „la muncă egală sau similară drepturile salariale trebuie să fie egale” prin raportare la funcțiile publice din cadrul altor autorități aflate pe alte paliere de funcționare, având competențe și atribuții adiacente și ierarhice supraordonate*, pot fi valorificate reperele de interpretare a dispozițiilor legale în legătură cu care se solicită pronunțarea unei hotărâri prealabile din cuprinsul Deciziei nr. 23 din 26 septembrie 2016, Deciziei nr. 49 din 18 iunie 2018, Deciziei nr. 80 din 11 decembrie 2023 și Deciziei nr. 40 din 16 septembrie 2024 ale Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept.

55. Operațiunea de identificare, interpretare și aplicare a textelor de lege incidente în cauza dedusă judecății trebuie însă să rămână atributul instanței investite cu soluționarea litigiului, neputând fi transferate Completului pentru dezlegarea unor chestiuni de drept.

56. Pentru aceste considerente, în temeiul art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, cu referire la art. 521 din Codul de procedură civilă,

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, sesizarea formulată de Tribunalul Galați — Secția contencios administrativ și fiscal, în Dosarul nr. 1.207/121/2022*, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea următoarei chestiuni de drept:

Dacă funcțiile publice ocupate de către reclamant, în concret, pot fi analizate, din perspectiva principiului „la muncă egală sau similară drepturile salariale trebuie să fie egale” prin raportare la funcțiile publice din cadrul altor autorități aflate pe alte paliere de funcționare, având competențe și atribuții adiacente și ierarhice supraordonate.

Obligatorie potrivit art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 20 ianuarie 2025.

VICEPREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

MARIANA CONSTANTINESCU

Magistrat-asistent,
Cristian Balacciu

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329

C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR

și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.

Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.

Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

